

## Verbale della Commissione esaminatrice n. 1

Oggetto: "Verbale della Commissione esaminatrice. Procedura comparativa per la progressione fra le diverse categorie riservata al solo personale di ruolo e finalizzata alla copertura di un posto di istruttore di vigilanza - categoria C1 a tempo indeterminato part. time 70%. – Insediamento - Valutazione dei titoli di studio e professionale e dei requisiti attitudinali - "

Il giorno UNDICI del mese di novembre , alle ore 9.35 , presso la sala consiliare della sede Municipale, si è riunita fa commissione esaminatrice della procedura concorsuale di cui in oggetto, nominata con determinazione n. 38 del 05/11/2022 nelle persone dei seguenti signori:

Presidente: Avv. Bruno Rosaspina Segretario generale reggente del Comune di Martirano;  
Dott.ssa Maria Salvino Responsabile Settore finanziario del Comune di Belsito (CS) - componente;  
Sig. Cuda Giuseppe Vigile Urbano in quiescenza ex dipendente del Comune di Martirano Lombardo (CZ)  
Sig.ra Pina Giovanna Mendicino, Responsabile del Settore amministrativo del Comune di Martirano-  
Segretario della commissione.

Preso atto:

della determinazione n. 28 del 04/10/2022 ad oggetto: "Approvazione avviso di procedura di valutazione comparativa per la progressione fra le diverse categorie riservata al solo personale di ruolo e finalizzata alla copertura di un posto di istruttore di vigilanza - categoria c1 a tempo indeterminato part. time 70%. – Programma fabbisogno delibera n. 40/2022 ".

CATEGORIA	NUMERO POSTI	PROFILO
C1	1	N. 1 Istruttore vigilanza

Visto il regolamento interno per la disciplina delle progressioni verticali fra le categorie professionali, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 48 del 06/09/2022;

RICHIAMATA la deliberazione n. 40 del 28/06/2022 di approvazione del programma triennale del fabbisogno del personale per gli anni 2022 – 2024, e la conseguente rideterminazione della dotazione organica del Comune di Martirano, stabilendo per l'anno 2022 l'assunzione tramite progressione verticale ai sensi dell'art. 52, c., 1, bis del D.lgs. n. 165/01 di n.1 istruttore di vigilanza Categ. C1, a tempo indeterminato, part. time 70%.

Evidenziato che a seguito della pubblicazione del bando -avviso di cui sopra, con la determinazione n. 38 del 05.11.2022, per come modificata parzialmente modificata con successiva n. 39/2022, è stata definita la nomina della Commissione, come sopra costituita, ed è stata ammessa alla selezione l'unica richiesta del Sig. Roperti Rosario appartenente alla Categoria B1, depositata agli atti del settore servizio personale pervenuta nei modi e nei tempi stabiliti a seguito di pubblicazione dell'avviso di selezione entro il termine ivi indicato del 04/11/2022, assunta al protocollo generale dell'ente al n. 2926 del 19.10.2022;

  
A circular official stamp of the Comune di Martirano is centered, featuring a coat of arms and the text "COMUNE DI MARTIRANO" and "BRUTIA CAPITIS MAURUNTINUM". To the left and right of the stamp are several handwritten signatures in black ink.

**E**  
COMUNE DI MARTIRANO  
Protocollo N. 0003175/2022 del 14/11/2022

Tutto ciò premesso, i componenti della Commissione esaminatrice ed il segretario verbalizzante, presa visione delle generalità del concorrente ammesso alla procedura concorsuale in oggetto, dichiarano che non sussistono condizioni di incompatibilità per la nomina a componente e a segretario e di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi, neppure potenziale, con il candidato interessato alla procedura comparativa suddetta;

La Commissione prende atto delle modalità delle prove, per come da Regolamento e avviso di rinvio allo stesso, per la suddetta selezione riservata consistente nella valutazione dei titoli di studio e professionali nonché valutazione dei requisiti attitudinali, id est, valutazione dei titoli e colloquio.

I componenti esterni della commissione prendono altresì atto che la procedura in esame non concreta il meccanismo di un concorso pubblico, bensì una procedura di carattere comparativo per la valorizzazione delle professionalità interne, per come di seguito evidenziato dalla Circolare DFP-0066005-P-06/10/2021 - DIPARTIMENTO DELLA FUNZIONE PUBBLICA : *“ Parere in merito all’applicazione dell’articolo 52, comma 1-bis, del d.lgs. n. 165 del 2001, come modificato dal decreto-legge n. 80 del 2021, convertito con legge n. 113 del 2021, secondo cui “ Nel suo insieme la previsione normativa è volta a delineare una disciplina idonea a valorizzare le professionalità interne alla pubblica amministrazione, senza rinunciare al rigore che necessariamente deve connotare uno sviluppo di carriera. Volontà del legislatore è, quindi, quella di ancorare il percorso di crescita per gli interni all’amministrazione ad una serie di parametri rappresentativi del possesso di un livello professionale la cui adeguatezza, in assenza del meccanismo concorsuale, viene assicurata attraverso l’individuazione di una serie di requisiti, anche superiori a quelli richiesti per l’accesso dall’esterno, che rendono attivabile il percorso di sviluppo professionale delineato dalla norma.*

*Laddove, infatti, nella formulazione precedente della norma, il passaggio tra le aree poteva avvenire solo mediante concorso pubblico usufruendo di un’apposita riserva di posti per il personale interno in possesso dei titoli di studio richiesti per l’accesso dall’esterno, nel testo attuale viene prefigurata una procedura comparativa basata sui parametri ivi riportati”.*

La commissione prende atto che:

Quanto alla metodologia e criteri di valutazione, richiama quanto previsto espressamente dal Regolamento secondo cui *“le procedure selettive prevedono una valutazione dei titoli di studio e professionali (P. A-G del Regolamento) nonché valutazione dei requisiti attitudinali (P.H) del Regolamento), con utilizzo di una scala valori di punti come ivi riportati nel Regolamento”* al quale si fa espresso rinvio. E’ previsto l’esperimento di un colloquio (p. H) integrativo esclusivamente di tipo motivazionale, volto a verificare la sussistenza dei requisiti attitudinali, l’idoneità e capacità professionali propri del posto da ricoprire.

Prende altresì atto che come da previsione regolamentare quanto alla valutazione del punto A):

*“ In sede di prima applicazione, in mancanza di una base storica di valutazione della performance individuale per il triennio precedente a quello della progressione, per assenza del dipendente od assenza di valutazione o per altre cause organizzative, non imputabile al dipendente, la commissione, potrà esaminare di potere procedere ad una valutazione, sulla base dei restanti ulteriori elementi di valutazione di cui ai punti seguenti (B - H), purchè il personale avrà conseguito una valutazione finale, dagli esiti dei lavori della commissione con la graduatoria di merito, per un punteggio complessivo, dalla somma del punteggio per titoli (lett. da B a G ) e del punteggio per requisiti attitudinali ( colloquio lett. H ), uguale o maggiore a punti 60”.*

La graduatoria finale di merito dei candidati è formata secondo la votazione complessiva riportata da ciascun candidato. Esperito il colloquio motivazionale, la Commissione attribuirà al/ai candidati la votazione complessiva, risultante dalla somma dei punteggi assegnati per i titoli di studio e professionali e quelli conseguiti nel colloquio. La votazione minima richiesta è fissata in punti 60 su un massimo di cento punti, derivante dalla somma complessiva del punteggio per titoli (A-G) e del punteggio per requisiti attitudinali, colloquio (H).

*Roberto...*



*Alfano...*

Tanto premesso ed esaminato:

La commissione esaminatrice provvede alla valutazione dei titoli, come da scheda All. A) quale parte integrante e sostanziale del presente verbale, nella quale riportato i punti massimi attribuibili - come da regolamento a cui fa rinvio l'avviso di procedura comparativa - ed il punteggio ottenuto ovvero attribuito; Al termine della suddetta valutazione, il Presidente della Commissione invita il candidato ad entrare in aula.

Dopo averlo informato sulla valutazione dei titoli, ha inizio la prova orale, i cui contenuti (inclusa la valutazione dei titoli) sono riportati nella scheda citata All. A).

Quindi, la Commissione esaminatrice,

PROCEDE

in base al punteggio assegnato ai titoli e al punteggio assegnato alla prova orale, al riepilogo delle votazioni conseguite dal candidato, come appresso:

#### CANDIDATI PROGRESSIONE VERTICALE CATEGORIA CI PROFILO PROFESSIONALE ISTRUTTORE DI VIGILANZA

**N. ORD 1 - COGNOME E NOME: Roperti Rosario**

- Punteggio titoli studi e professionali: 36
- Punteggio prova colloquio orale: 27
- VOTO FINALE: 63

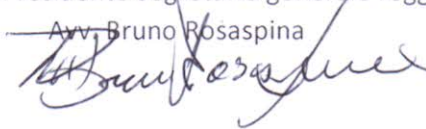
Preso atto che il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi assegnati per i titoli di studio e professionali e quelli conseguiti nel colloquio, **con votazione minima fissata in punti 60 su un massimo di cento punti**, la Commissione dà atto che il su indicato candidato ha raggiunto l'idoneità per la progressione verticale nella categoria C posizione economica C1 profilo professionale " Istruttore di vigilanza ".

La commissione ultimate le operazioni rassegna tutti gli atti al responsabile dell'Ufficio Personale per gli ulteriori adempimenti di competenza, tra cui la pubblicazione del presente verbale all'albo pretorio on-line e sul sito istituzionale dell'Ente sezione Amministrazione Trasparente sottosezione "Bandi di concorso".

Letto, confermato e sottoscritto

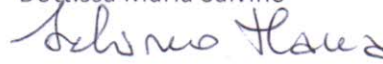
Presidente Segretario generale reggente

Avv. Bruno Rosaspina




Componenti:

Dott.ssa Maria Salvino



Sig. Cuda Giuseppe



Segretario commissione Sig.ra Pina Giovanna Mendicino



SCHEDA A)

PROGRESSIONE VERTICALE CATEGORIA C1 – PROFILO PROFESSIONALE ISTRUTTORE DI VIGILANZA

CANDIDATO: ROPERTI ROSARIO

VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO E PROFESSIONALI

Assenza di provvedimenti disciplinari nei due anni che precedono l'indizione della procedura	Massimo fino a 2 punti.	<b>Punteggio attribuito: 2</b>
Possesso di titoli professionali	Massimo p. 5 1) <i>Abilitazioni professionali: P. 3</i> 2) <i>Percorsi formativi ... P. 2</i>	<b>Punteggio attribuito: 3</b>
Possesso di competenze professionali. <i>Il parametro valorizza l'esercizio di attività particolari, di ruoli specifici e di esperienze peculiari, attinenti ed estremamente utili per ricoprire il posto messo a selezione.</i>	Massimo p. 21	<b>Punteggio attribuito: 21</b> <i>Il punteggio tiene conto della certificazione prodotta in relazione a servizi prestati riferiti al posto da coprire, per come evidenziati dalla prodotta certificazione del Sindaco in ordine alle competenze professionali; certificazione che elenca i diversi incarichi attribuiti di vigile urbano e di ausiliario per diversi anni oltre al riconoscimento della qualifica di PS di pubblica sicurezza; tale certificazione sindacale attesta l'acquisizione di un elevato grado di competenze professionali maturate nella categoria e profilo di Vigile urbano, il possesso di competenze professionali, nell'esercizio di attività e responsabilità particolari, quali di agente di P.S., di procedimenti, di agente di polizia giudiziaria, di ruoli specifici e di esperienze peculiari, connaturate ed insite nella stessa peculiarità delle funzioni e ruolo rivestito del vigile urbano.</i>
Possesso di titoli di studio ulteriori rispetto a quelli richiesti per l'accesso alla categoria dall'esterno.	Massimo p. 8	<b>Punteggio attribuito: 0</b>
Numero degli incarichi rivestiti attinenti al profilo e al posto.... <i>a) fino a due incarichi svolti positivamente: punti 2</i> <i>b) oltre due incarichi svolti positivamente punti 4</i>	Massimo p. 4 <i>a) fino a due incarichi svolti positivamente: punti 2</i> <i>b) oltre due incarichi svolti positivamente punti 4</i>	<b>Punteggio attribuito: 4</b>



Tipologia degli incarichi rivestiti attinenti al profilo e al posto oggetto di selezione.	Massimo p. 6 a) per incarichi di natura poco complessa: punti 1 a incarico b) per incarichi di natura complessa: punti 2 a incarico c) per incarichi di natura assai complessa punti 3 a incarico	<b>Punteggio attribuito: 6</b> Il punteggio tiene conto della certificazione del Sindaco sui diversi incarichi attribuiti riferiti al posto da coprire e in situazioni complesse durante il periodo di emergenza dovuta al Covid che, per l'emergenza epidemiologica, di tipo anche "assai complesse".
Punteggio complessivo per titoli (A-G -da Regolamento)	Massimo p. 70	<b>Punteggio complessivo attribuito Punt: 36</b>

La commissione ha proceduto, nell'esperimento di un colloquio integrativo riferito alla valutazione dei requisiti attitudinali, a formulare le seguenti domande.

- 1) A norma del D. Lgs. n. 267/2000, quali sono gli organi di governo del Comune?
- 2) Quali sono i compiti svolti dal Sindaco in qualità di Ufficiale di Governo?;
- 3) In base a quanto stabilito dal D. Lgs. n. 165/2001, dove viene pubblicato e quando viene consegnato ai dipendenti della P.A. il Codice di Comportamento? ;
- 4) Quali sono gli obblighi del dipendente pubblico? ;
- 5) Da cosa sono costituiti l'hardware e il software?
- 6) Che cos'è il Procedimento Amministrativo?
- 7) Qual è l'atto tipico che pone in essere la Giunta Comunale?
- 8) Quali sono le funzioni esercitate dal Segretario Comunale?
- 9) L'agente di polizia locale può perseguire gli illeciti fuori dal territorio di competenza?
- 10) L'agente di polizia locale può perdere la qualifica di agente ausiliario di PS ai sensi della l.65/89?
- 11) Secondo il CDS qual è il termine per presentare ricorso al Prefetto e al giudice di pace dalla data di contestazione o notificazione del verbale?
- 12) Un operatore di PG di sesso maschile può eseguire una perquisizione domiciliare a casa di un indagato di sesso femminile?
- 13) Qualora il responsabile di abuso edilizio non demolisca e ripristini lo stato dei luoghi nei termini quale intervento o provvedimento si applica sul bene e sedime interessato?
- 14) Che cosa si intende per superficie di vendita?
- 15) Domanda sulla conoscenza della lingua inglese: What's your name?
- 16) Modalità di trasformazione file word in pdf.

Il colloquio termina alle ore 10,30. Dopo l'uscita dalla sala del candidato, ogni commissario procede alla valutazione della prova del candidato come da seguente tabella riepilogativa:

COMMISSARIO	VALUTAZIONE PROVE ORALE
Presidente Segretario Gen. avv. Bruno Rosaspina	9
Dott.ssa Maria Salvino	9
Sig. Cuda Giuseppe	9
<b>TOTALE</b>	<b>27</b>





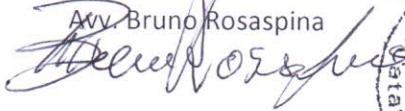

Per quanto sopra, ne consegue la seguente votazione finale:

CANDIDATI PROGRESSIONE VERTICALE CATEGORIA C1 PROFILO PROFESSIONALE ISTRUTTORE DI VIGILANZA				
N.ORD	COGNOME E NOME	TITOLI ( ut supra)	PROVA ORALE	VOTO FINALE
1	ROPERTI ROSARIO	36	27	63

Il presente verbale è composta da n. 6 fogli compreso la scheda allegata A)

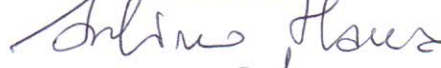
Presidente Segretario generale reggente

Avv. Bruno Rosaspina

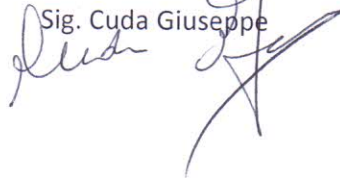


Componenti:

Dott.ssa Maria Salvino



Sig. Cuda Giuseppe



Segretario commissione Sig.ra Pina Giovanna Mendicino

